



Hes·so

L'ÉCOLE FACE À L'IA

DE L'ÉTHIQUE INDIVIDUELLE À LA RESPONSABILITÉ COLLECTIVE

JOURNÉE DES ENSEIGNANT·ES

Tramelan – 02.06.2026

hes-so.ch swissuniversities



Service d'Appui au Développement académique et Pédagogique (SADAP)

Groupe de pilotage IA pour la formation (GPIA)

Hes·so

Menu ☰ 🔍

CONSEIL PÉDAGOGIQUE

- Innovation pédagogique
- Conseil aux enseignant·es
- Conseil institutionnel
- Ressources pédagogiques
- Réseaux pédagogiques
- FAQ

Conseil pédagogique

🏠 > La HES-SO > Soutien à l'enseignement > Conseil pédagogique

Le Service d'Appui au Développement Académique et Pédagogique (SADAP) soutient et accompagne le développement professionnel et des pratiques pédagogiques des enseignant·es de la HES-SO.

Domaines d'action +

L'écosystème HES-SO de pédagogie de l'enseignement supérieur +

L'équipe du SADAP +

Contact

👤 **Service d'appui au développement académique et pédagogique**
sadap(at)hes-so.ch

Bibliothèque

Si vous désirez consulter ou emprunter un ou des ouvrages, n'hésitez pas à nous contacter.

➤ Consulter la liste de nos ouvrages

Ressources

Le SADAP met à disposition un ensemble de textes liés à la pédagogie qui vous aideront dans vos activités d'enseignement.

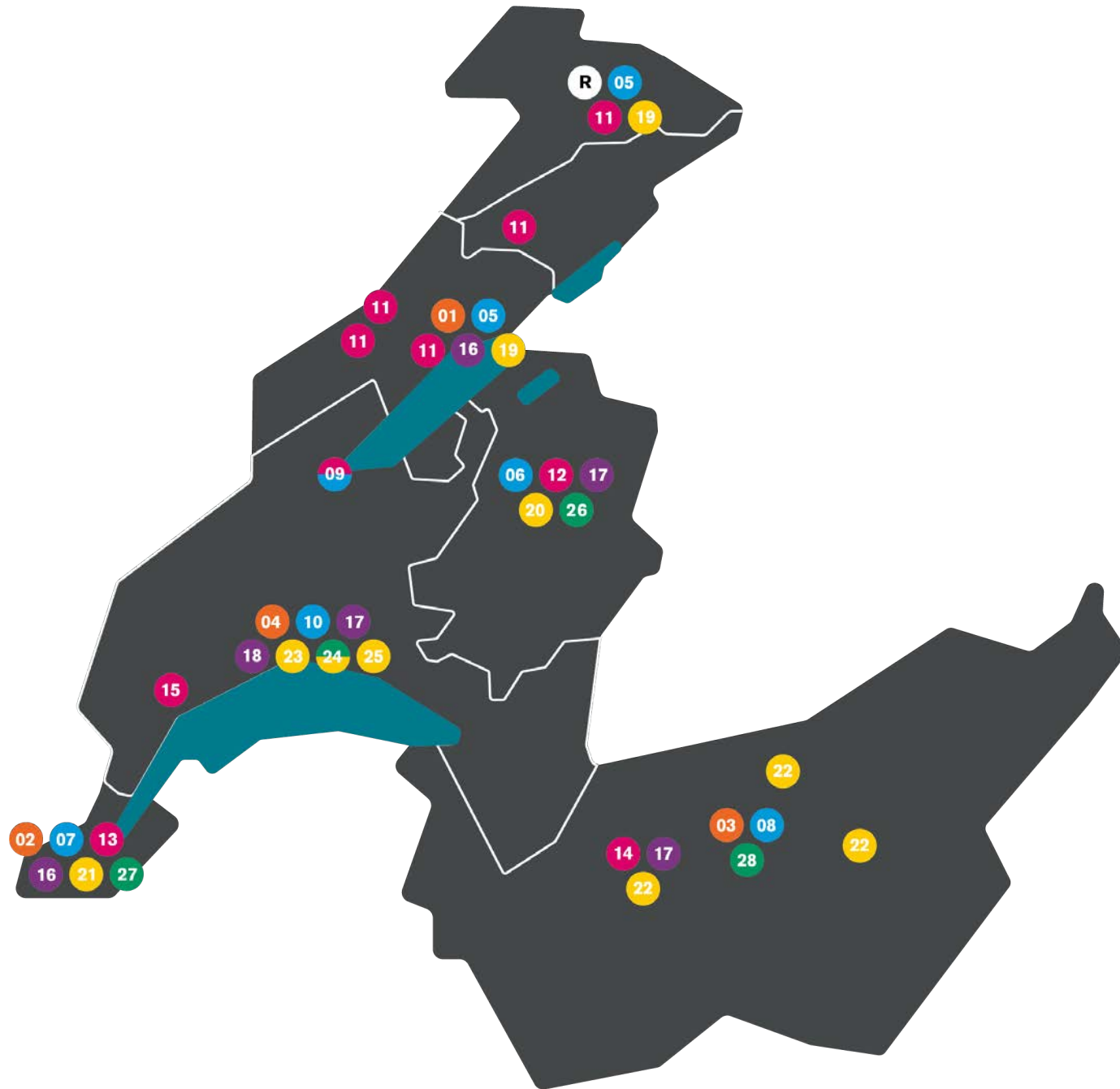
www.hes-so.ai



www.hes-so.ch/sadap

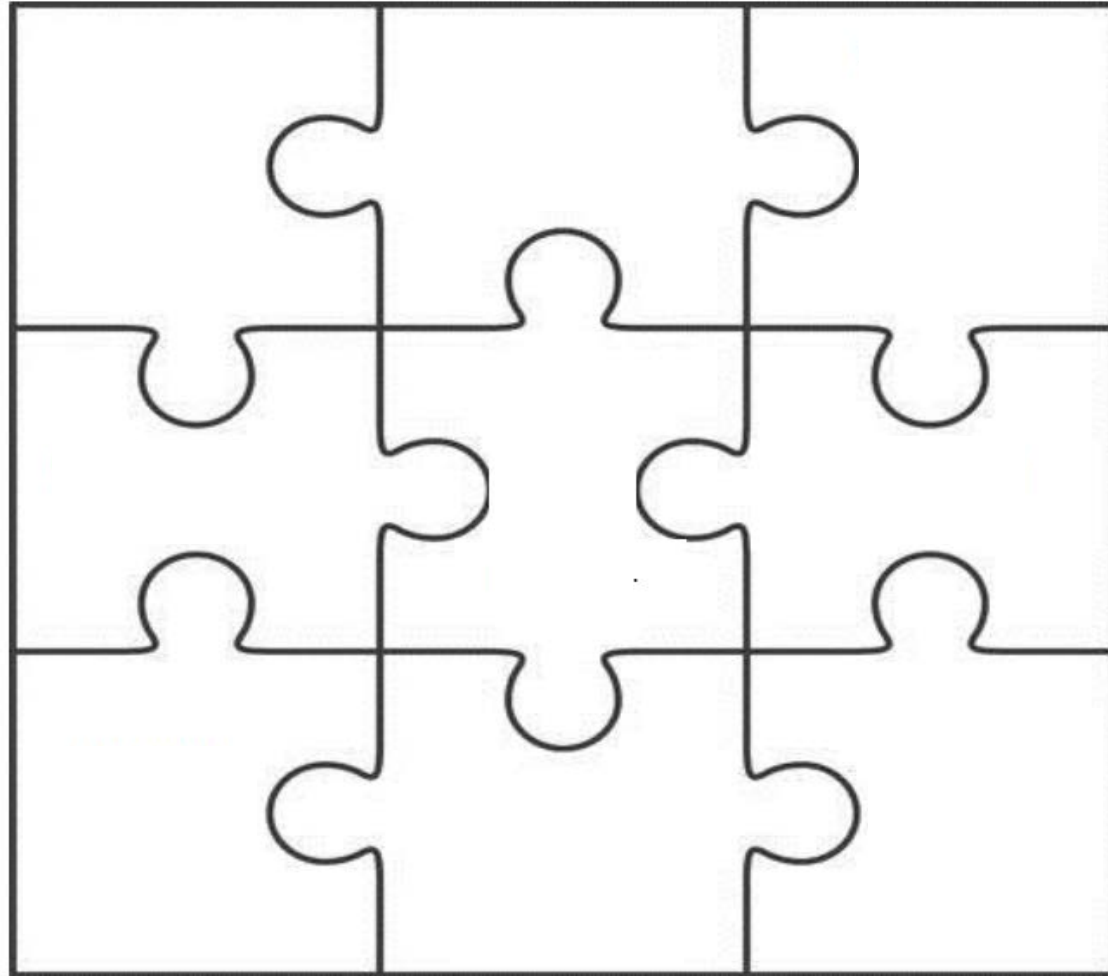


La Haute école spécialisée de Suisse occidentale (HES-SO)



| | | |
|---|---|--|
| <p>Design et Arts visuels</p> <p>4 Hautes écoles</p> <p>5 filières Bachelor</p> <p>6 filières Master</p> | <p>Economie et Services</p> <p>6 Hautes écoles</p> <p>8 filières Bachelor</p> <p>5 filières Master</p> | <p>Ingénierie et Architecture</p> <p>6 Hautes écoles</p> <p>19 filières Bachelor</p> <p>5 filières Master</p> |
| <p>Santé</p> <p>7 Hautes écoles</p> <p>7 filières Bachelor</p> <p>3 filières Master</p> | <p>Travail social</p> <p>4 Hautes écoles</p> <p>1 filière Bachelor</p> <p>2 filières Master</p> | <p>Musique et Arts de la scène</p> <p>3 Hautes écoles</p> <p>4 filières Bachelor</p> <p>6 filières Master</p> |

Une formation « par les compétences »



Référentiel de compétences

Au terme de leur formation, les étudiant·e·s seront capables de...

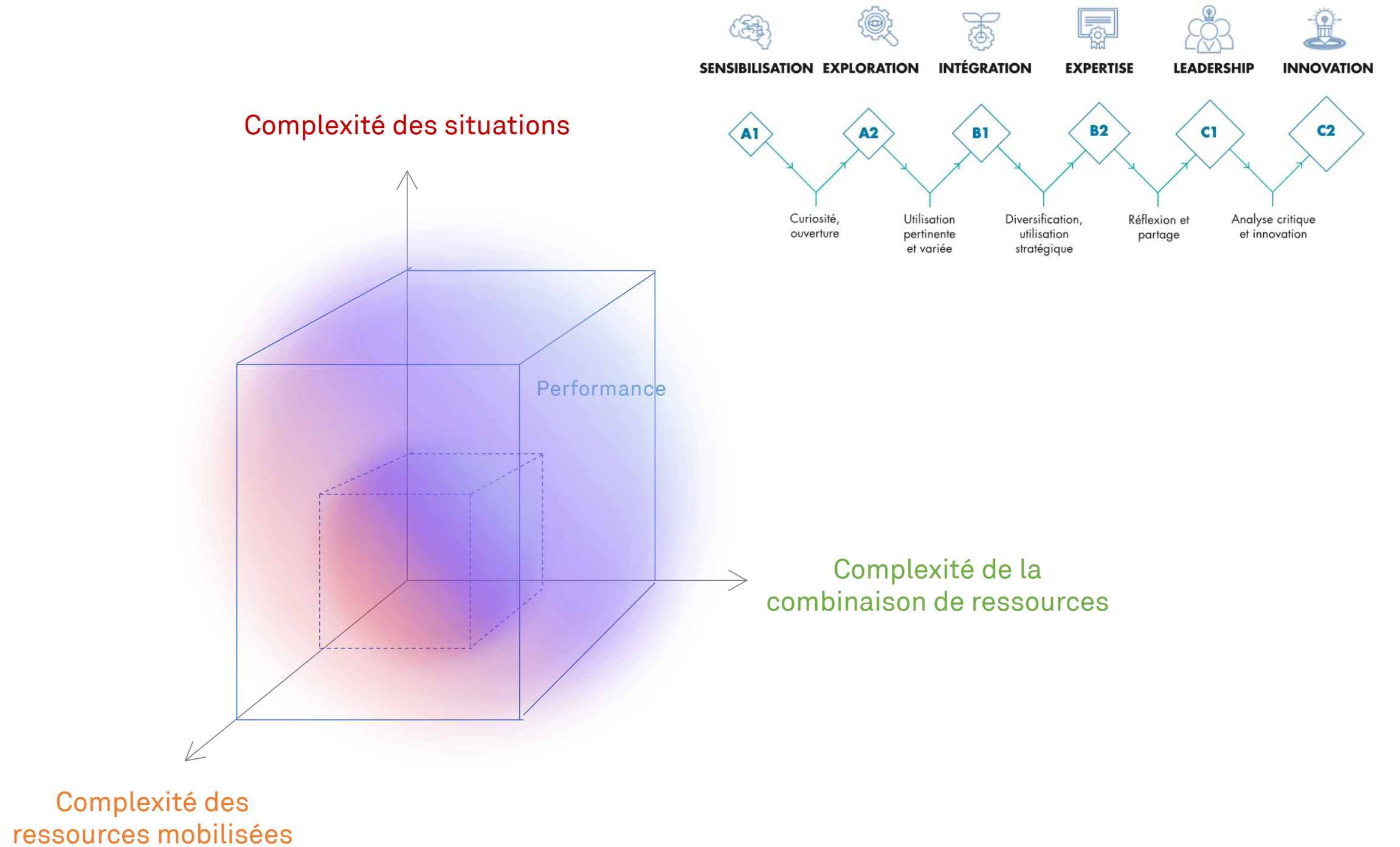
1. Expliciter, étayer et argumenter les valeurs, les principes éthiques et le cadre déontologique du travail social qui fondent leur action.
2. Évaluer leurs propres ressources et leurs limites dans les dimensions cognitives, émotionnelles, corporelles et sociales, et identifier leurs besoins en matière de professionnalisation.
3. Construire et développer une relation professionnelle dans une posture favorisant le pouvoir d'agir et l'autodétermination des individus, groupes et communautés.
4. Établir des diagnostics de situation, construire, mener et évaluer des projets d'intervention et des actions en se basant sur des connaissances scientifiques, méthodologiques et des savoirs d'action.
5. Développer une pensée critique, questionner le sens de l'action sociale et proposer des modes d'intervention et de transformation sociales pertinents, créatifs et diversifiés, qui intègrent les enjeux sociaux, économiques, culturels et politiques aux niveaux local, national et international.
6. Communiquer de manière claire et adéquate, oralement, par écrit et/ou selon des modalités appropriées, auprès de publics diversifiés et dans des contextes variés.
7. Organiser, coordonner le travail en équipe et en réseau, et collaborer dans des logiques d'inter-professionnalité et d'inter-disciplinarité.
8. Comprendre les divers déterminants de l'organisation, se situer et assurer les tâches de gestion, d'administration et de coordination.

Une formation « par les compétences »

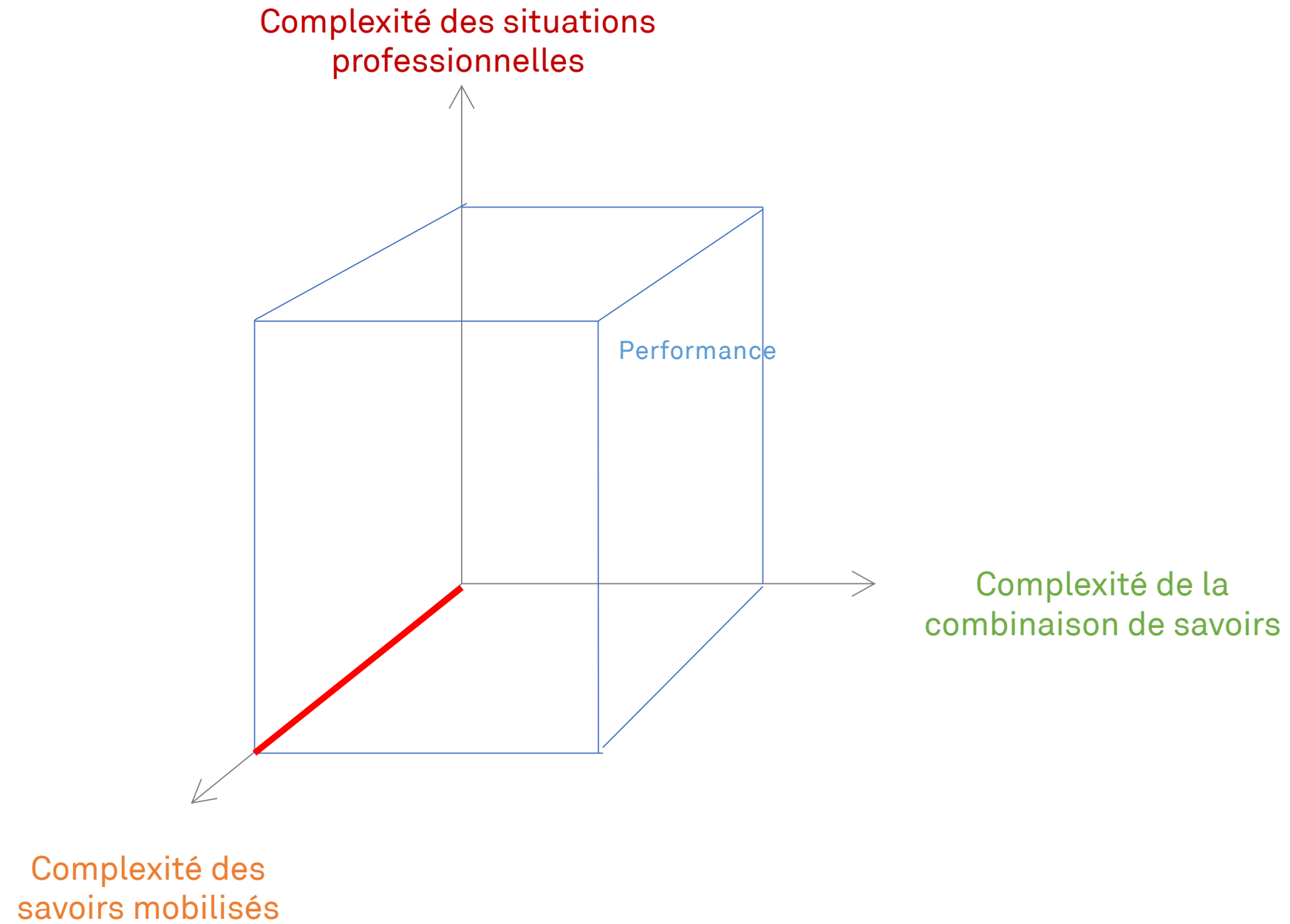
La notion de compétence désigne
« un savoir-agir complexe en situation (professionnelle),
fondé sur la mobilisation et la combinaison efficaces
d'un ensemble de ressources internes (savoir, savoir-faire, savoir-être...)
et externes (réseaux, documents, outils...),
à l'intérieur d'une famille de situations. »

Jacques Tardif (2006)

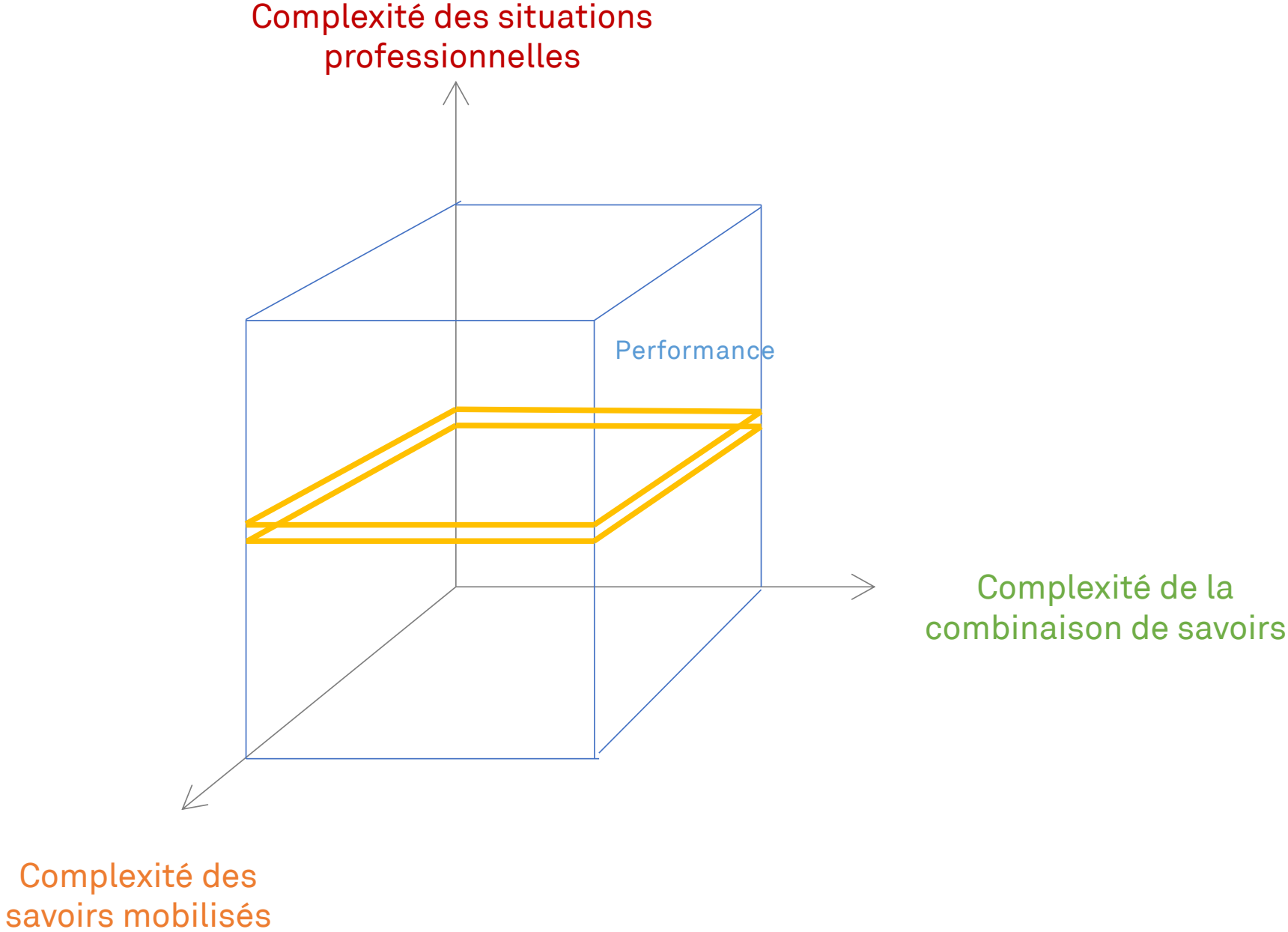
L'espace de la compétence



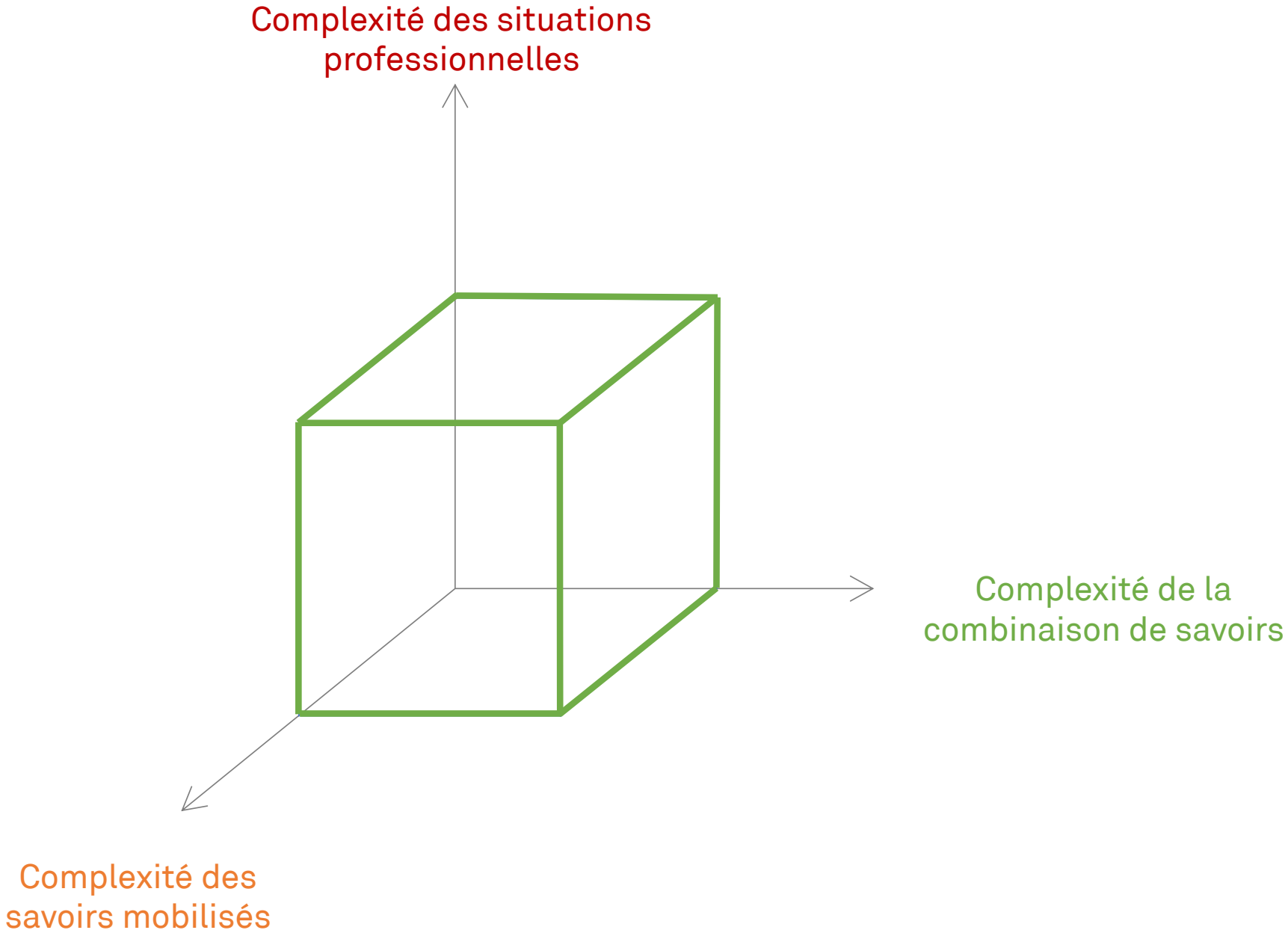
Evaluer les connaissances



Evaluer les objectifs d'apprentissage en situation contrôlée



... ou mieux encore : évaluer la compétence tout entière





STRUCTURE DE L'INTERVENTION

1. Notion de « responsabilité à l'ère de l'IA »
2. Une problématique d'ordre éthique
3. La responsabilité des élèves
4. La responsabilité des enseignant-es
5. La responsabilité de l'administration
6. La responsabilité de l'institution scolaire
7. Une méta-responsabilité collective
8. Pistes pour une responsabilité globale de l'enseignement



STRUCTURE DE L'INTERVENTION

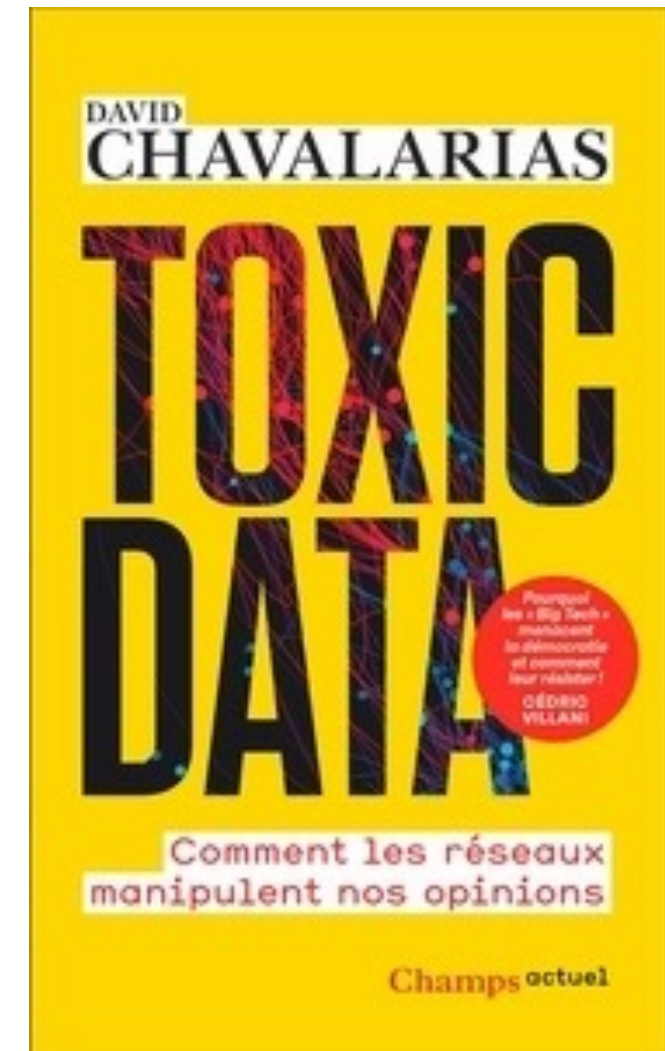
- 1. Notion de « responsabilité à l'ère de l'IA »**
- 2. Une problématique d'ordre éthique**
- 3. La responsabilité des élèves**
- 4. La responsabilité des enseignant-es**
- 5. La responsabilité de l'administration**
- 6. La responsabilité de l'institution scolaire**
- 7. Une méta-responsabilité collective**
- 8. Pistes pour une responsabilité globale de l'enseignement**

Problématique

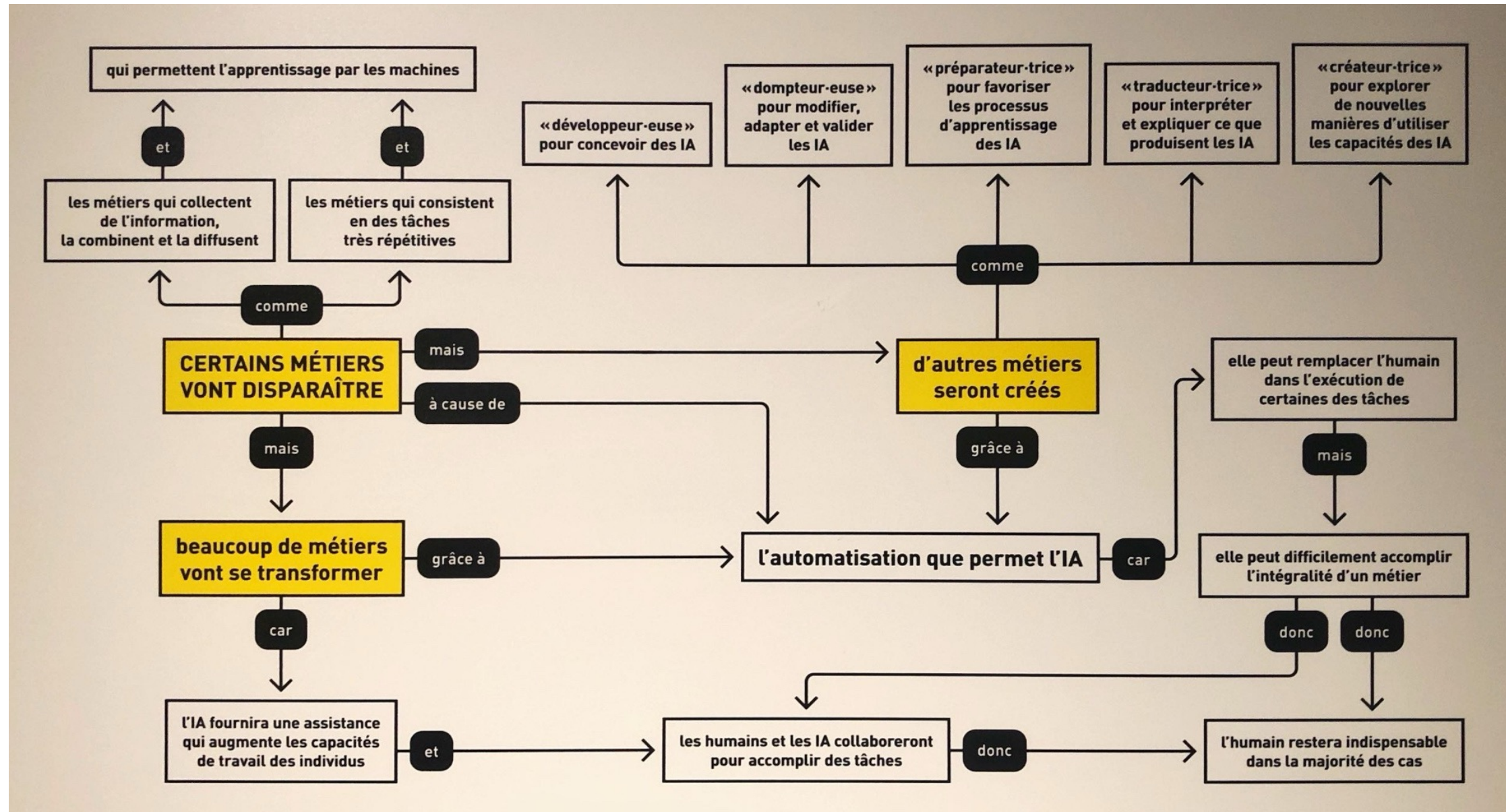
1. La déontologie avant l'éthique

D'immenses et innombrables enjeux sociétaux

- Impacts environnementaux directs (entraînement, données, infrastructures)
- Impacts environnementaux indirects dûs à l'accélération des processus, de la production, de l'extraction
- Exploitation du digital labor
- Renforcement de la fracture numérique
- Renforcement des inégalités économiques
- Bouleversements sociétaux liés à la transformation des métiers
- Négation du choix démocratique
- Absence de sécurisation des données personnelles
- Dépendance aux entreprises numériques
- Vision du monde hégémonique anglo-saxonne
- Renforcement de la société de la surveillance
- Détournement à des fins criminelles
- Risque de manipulation de l'opinion
- Fragilisation des critères de vérité...



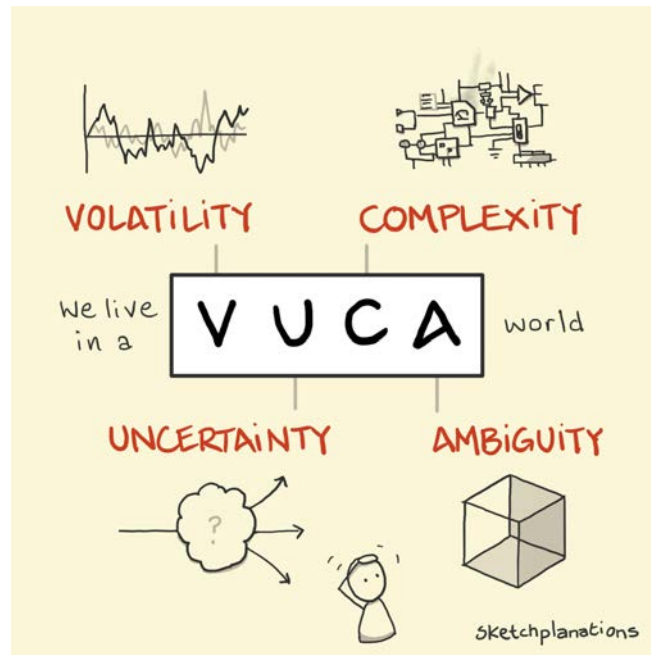
Prévoir les métiers du futur et le futur des métiers



Exposition *Intelligence artificielle : nos reflets dans la machine*,
Musée de la Main (Lausanne) – 2023.

Problématique

1. La déontologie avant l'éthique
2. Un enthousiasme prudent
3. Janvier 2025 : retournement de situation



Problématique

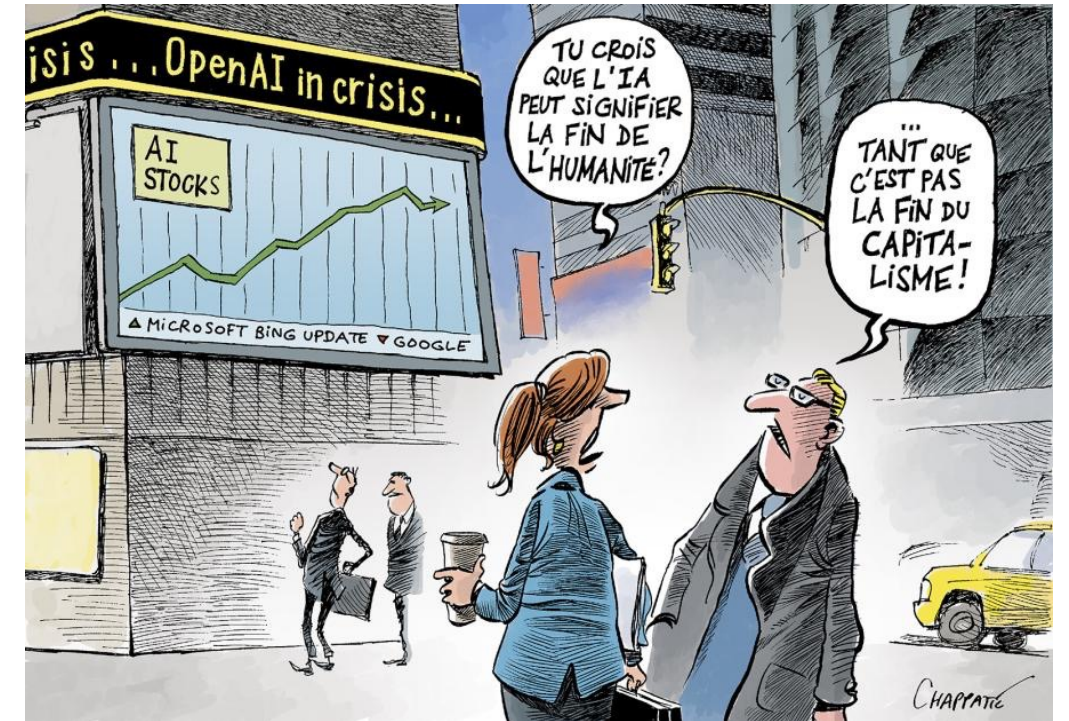
1. La déontologie avant l'éthique
2. Un enthousiasme prudent
3. Janvier 2025 : retournement de situation
4. Une double prise de conscience
 - Vulnérabilité systémique
 - Responsabilité individuelle
5. Un quadruple problème de responsabilité institutionnelle

Amélioration

- Exemplarité (devoir de vertu)
- Performativité (impacts vertueux)

Réaction

- Adaptation (accompagner les usages et les évolutions de la technologie)
- Protection (prévenir les risques individuels et institutionnels)



Des niveaux de responsabilité étagés

Au-delà de l'institution

- Organisations internationales
- Commission européenne
- Confédération
- Cantons



Dans l'institution

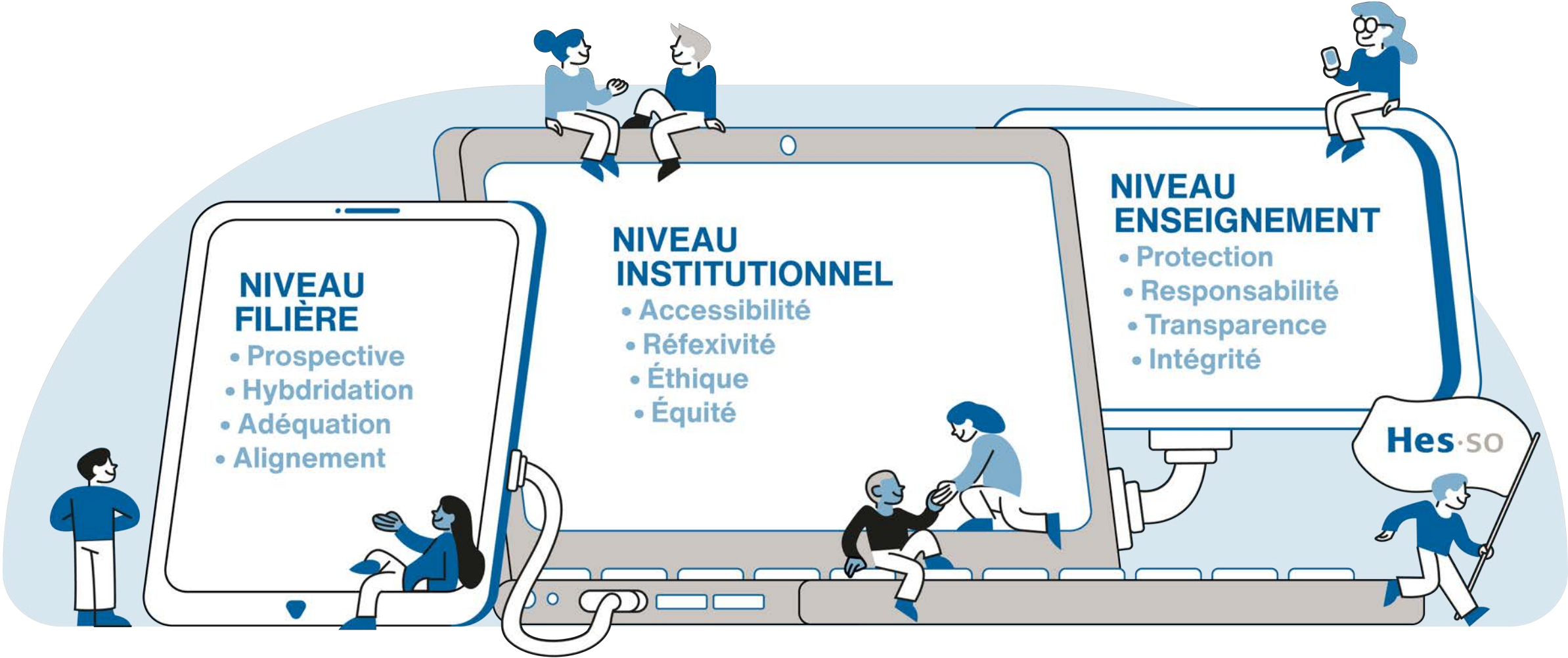
- Directions
- Filières d'études
- Enseignant·es
- Etudiant·es



Des responsabilités envers qui ?

Des principes directeurs différenciés

www.hes-so.ch/en/hes-so/digitalisation/ai-in-education-at-hes-so





STRUCTURE DE L'INTERVENTION

1. Notion de « responsabilité à l'ère de l'IA »
- 2. Une problématique d'ordre éthique**
3. La responsabilité des élèves
4. La responsabilité des enseignant-es
5. La responsabilité de l'administration
6. La responsabilité de l'institution scolaire
7. Une méta-responsabilité collective
8. Pistes pour une responsabilité globale de l'enseignement

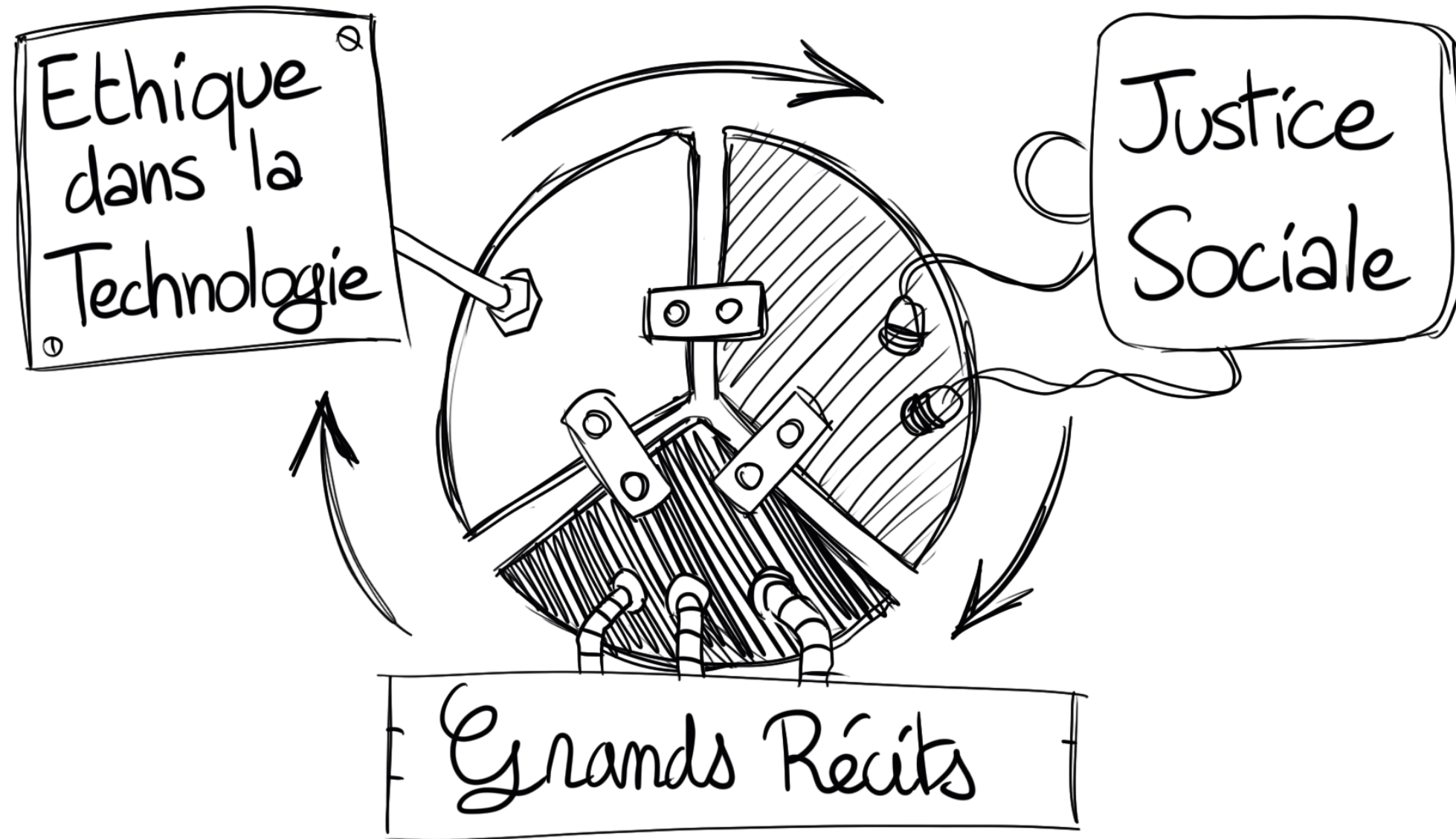
Une problématique d'ordre éthique

L'éthique est l'analyse systématique des valeurs qui vont orienter nos choix et nos décisions dans des contextes spécifiques, marqués par des enjeux, des risques et des contraintes fortes.

Cela suppose de chercher la cohérence, la bonne justification face à un choix, notamment lorsque se présentent des « dilemmes ».

Les dilemmes éthiques surviennent lorsque nous ne parvenons pas à trouver une bonne justification, une réponse qui nous semble juste et équilibrée, cohérente et indiscutable.

Une problématique d'ordre éthique



Source : Johan Rochel - Ethix.ch et EPFL

Une problématique d'ordre éthique

Ethique axiologique

Ethique conséquentialiste

Ethique du care

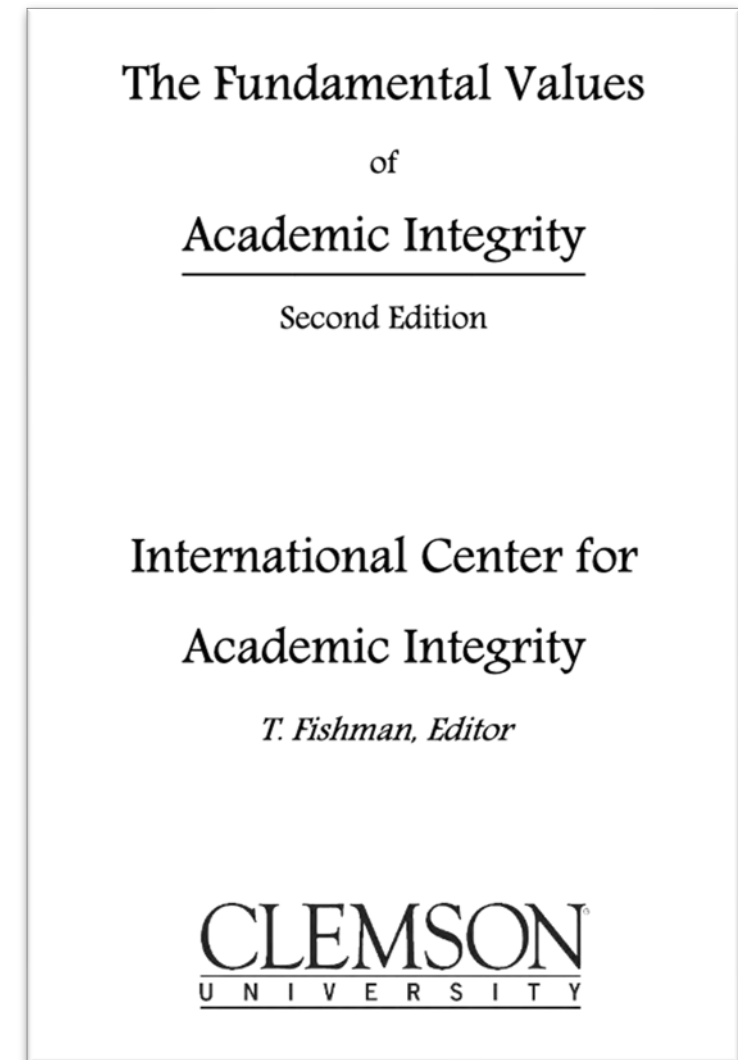
...

STRUCTURE DE L'INTERVENTION

1. Notion de « responsabilité à l'ère de l'IA »
2. Une problématique d'ordre éthique
- 3. La responsabilité des élèves**
4. La responsabilité des enseignant-es
5. La responsabilité de l'administration
6. La responsabilité de l'institution scolaire
7. Une méta-responsabilité collective
8. Pistes pour une responsabilité globale de l'enseignement

La responsabilité des élèves

1. Se conformer aux règles de l'intégrité académique



La responsabilité des élèves

Différents types de fraude

- Le **plagiat** ou le non-respect des règles en vigueur en matière de **citation** et de **référencement** des sources ayant servi à l'élaboration d'un travail académique, littéraire ou artistique.
- Le **tiers caché** (*ghostwriting*) ou fait de recourir à **un tiers dont on dissimule le rôle** pour la réalisation de tout ou partie d'un travail académique, littéraire ou artistique.
- La **tricherie** ou le recours à des **moyens non autorisés** pour réaliser un travail académique, littéraire ou artistique.

Cellule d'Experts pour l'Intégrité Académique de la HES SO

https://heig-vd.ch/docs/default-source/doc-a-propos/politique/notice_etudiant-e-s_integrite_academique.pdf

La responsabilité des élèves

1. Se conformer aux règles de l'intégrité académique
2. Faire preuve de transparence

| Outil IA | Utilisé pour | Chapitres du rapport | Lien sur les prompts |
|----------|----------------|-----------------------|----------------------|
| ChatGPT | inspirations | 1.2, 1.3, 2.2, 6.2 | url |
| | reformulations | 2.1, 4.2, 6.2 | url |
| | explications | 2.1, 3.1 | url |
| DeepL | corrections | tous les chapitres | url |
| Quillbot | reformulations | 3.1, 6.2 | url |
| Elicit | citations | Annexe 1 - Références | url |

| | Corrections | Reformulations | Synthèses | Explications | Inspirations | Citations |
|-----------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| N/A | ✓ | ✓ | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Annoncer | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ✓ | <input type="checkbox"/> | ✓ | <input type="checkbox"/> |
| Créditer | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ✓ | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Citer | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ✓ |
| Fournir | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ✓ |
| Remplir | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ✓ |

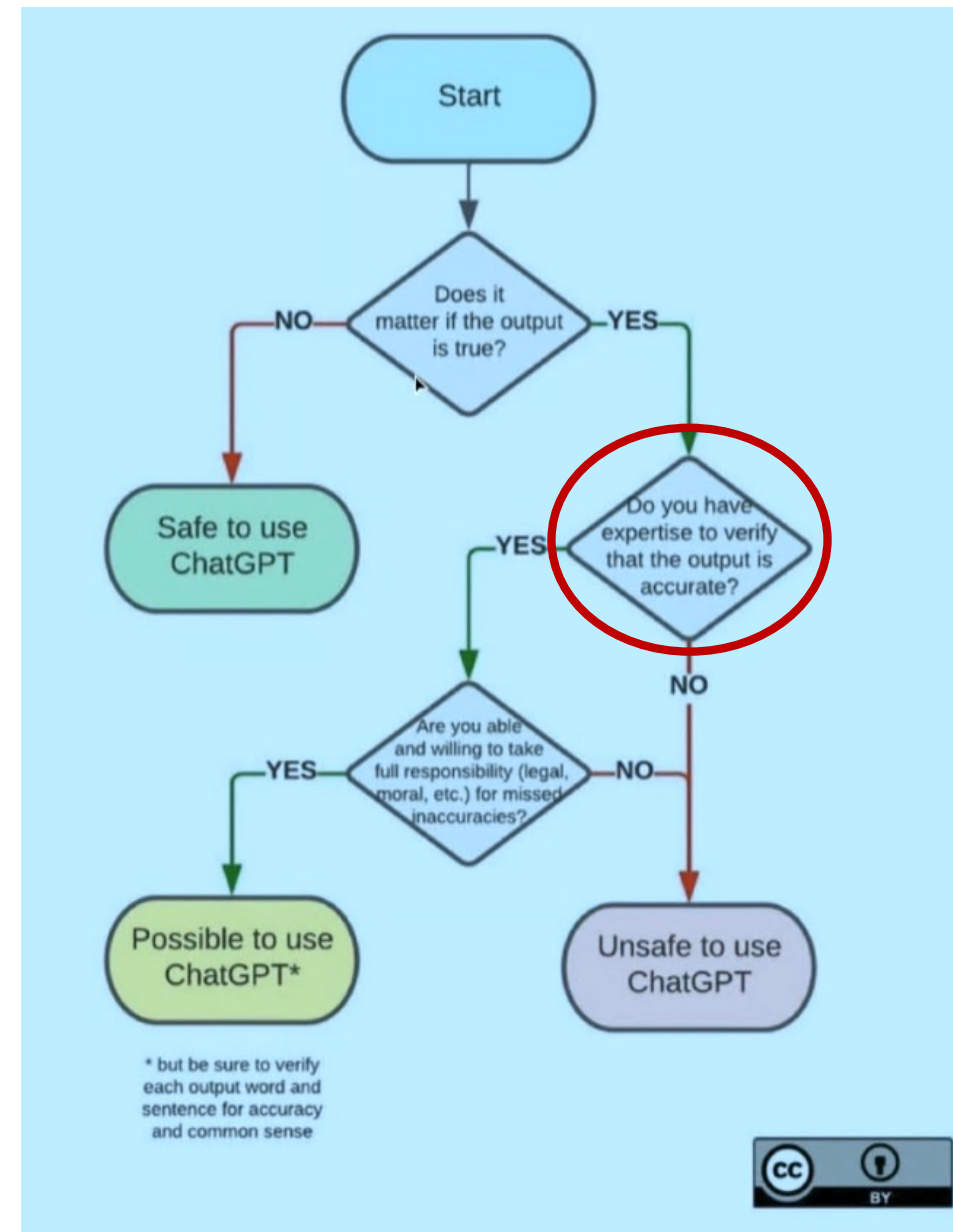


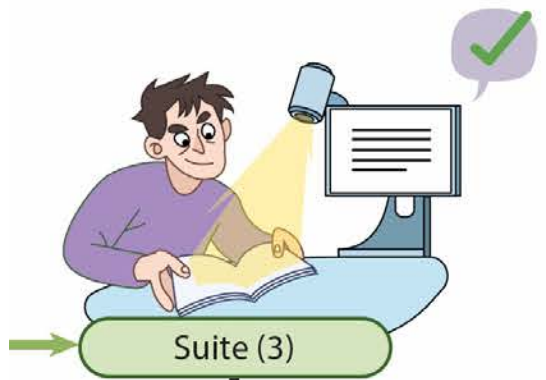
La responsabilité des élèves

1. Se conformer aux règles de l'intégrité académique
2. Faire preuve de transparence
3. Se protéger et protéger les tiers

Is it safe to use ChatGPT for your task?

Aleksandr Tiulkanov | January 19, 2023

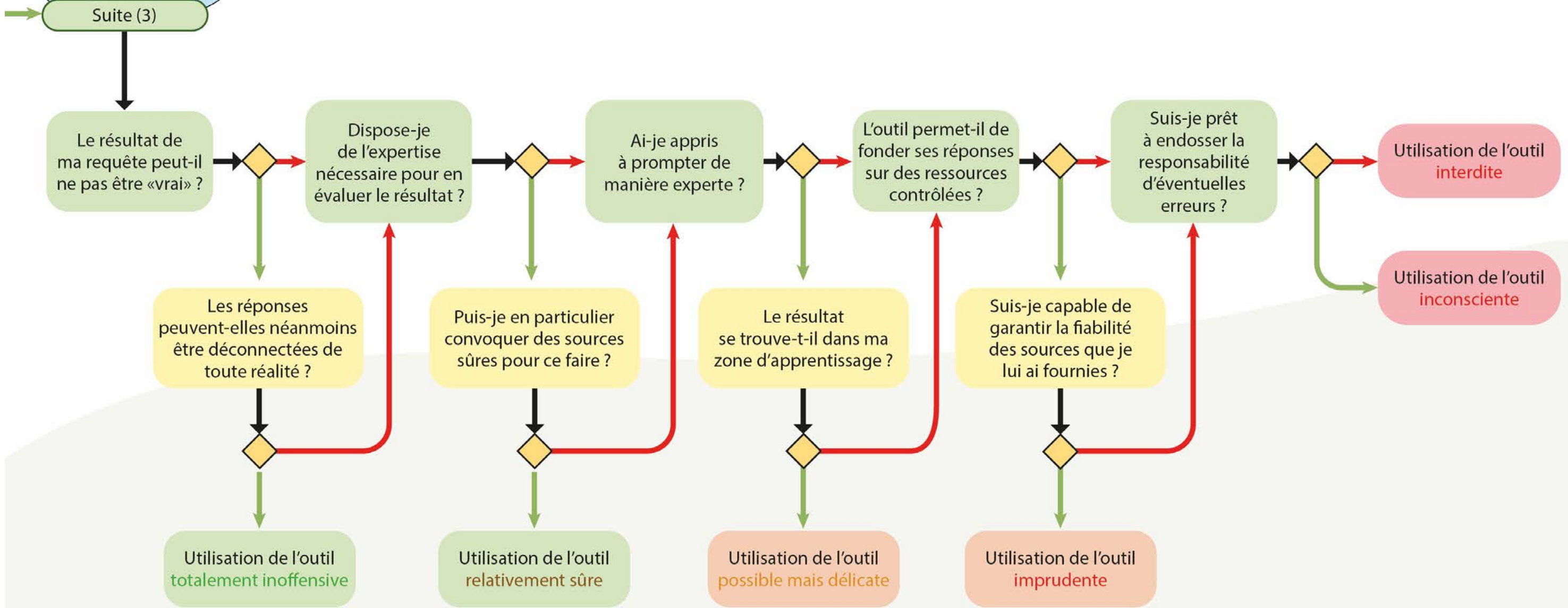




L'usage de cet outil d'IA est-il fiable ?

— Neutre
— Oui
— Non

◆ Branchement exclusif
Permet lors d'une division de flux, d'activer exclusivement un chemin de sortie.




La responsabilité des élèves

1. Se conformer aux règles de l'intégrité académique
2. Faire preuve de transparence
3. Se protéger et protéger les tiers
4. Se responsabiliser face aux études

UNIVERSITÉ DE GENÈVE
PÔLE DE SOUTIEN À L'ENSEIGNEMENT ET L'APPRENTISSAGE

UTILISATION DE CHATGPT DANS LE CADRE DES ETUDES UNIVERSITAIRES

AVERTISSEMENT EN SIX POINTS



Puissants des outils d'IA (chatgpt) disponibles sont **I**

Tenant pour toi il est de les utiliser **II**

Le fait de les utiliser, l'indiquer tu le dois **III**

IV Un regard critique, exercer tu le dois aussi

V L'IA t'aider le peut, te remplacer non

VI A bien utiliser ces outils apprendre, il te le faut



STRUCTURE DE L'INTERVENTION

1. Notion de « responsabilité à l'ère de l'IA »
2. Une problématique d'ordre éthique
3. La responsabilité des élèves
- 4. La responsabilité des enseignant-es**
5. La responsabilité de l'administration
6. La responsabilité de l'institution scolaire
7. Une méta-responsabilité collective
8. Pistes pour une responsabilité globale de l'enseignement

La responsabilité des enseignant·es

Avant de penser (panser) l'IA en termes d'instruction...

Un enjeu particulier : l'égalité des chances

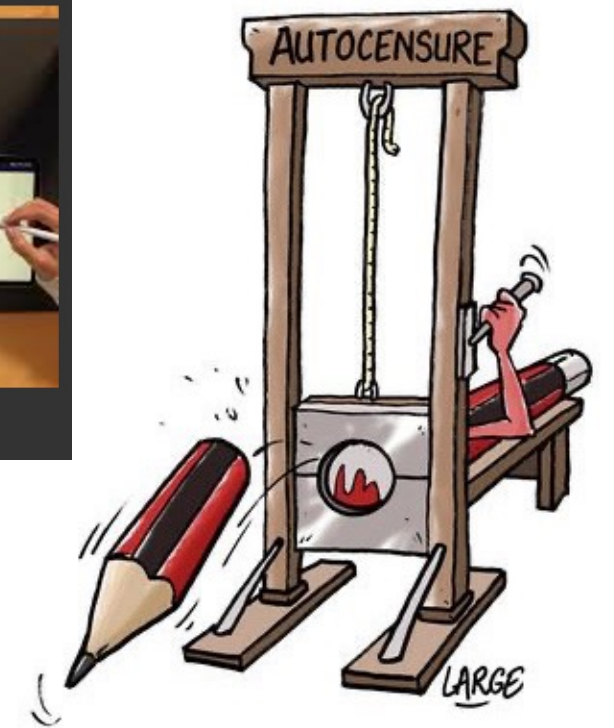
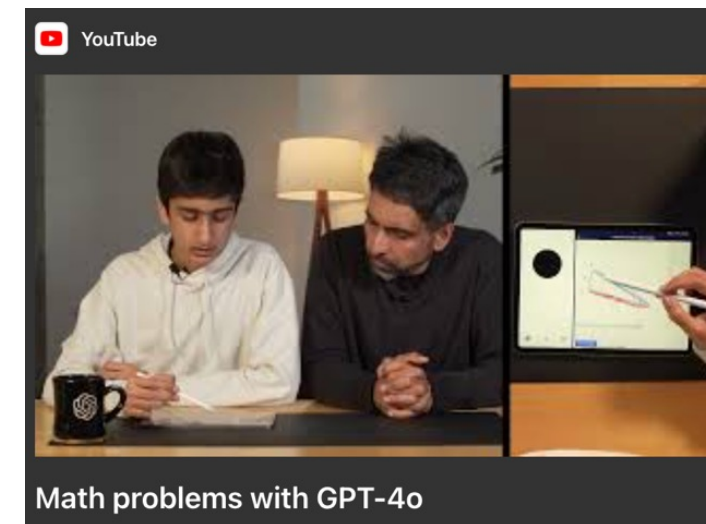
L'IA renforce la fracture numérique, qui (se) nourrit elle-même (de) la fracture sociale

| Free | Plus | Team | Enterprise |
|---|---|--|--|
| For individuals just getting started with ChatGPT | For individuals looking to amplify their productivity | For fast-moving teams looking to supercharge collaboration | For innovative companies looking to scale securely |
| \$0 | \$20 per user billed monthly | \$25 per user/month billed annually \$30 per user/month billed monthly | |
| Start now | Start now | Start now | Contact Sales |
| <p>Everything in Free, and:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Unlimited messages, interactions, and history ✓ Access to our GPT-3.5 model ✓ Access on web, iOS, Android | <p>Everything in Plus, and:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Access to GPT-4, our most capable model ✓ Browse, create, and use GPTs ✓ Access to additional tools like DALL·E, Browsing, Advanced Data Analysis, and more | <p>Everything in Plus, and:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Higher message caps on GPT-4 and tools like DALL·E, Browsing, Advanced Data Analysis, and more ✓ Create and share GPTs with your workspace ✓ Admin console for workspace management ✓ Team data excluded from training by default. Learn more | <p>Everything in Team, and:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Unlimited, high speed access to GPT-4 and tools like DALL·E, Browsing, Advanced Data Analysis, and more ✓ Expanded context window for longer inputs ✓ SAML SSO ✓ Enterprise data excluded from training by default & custom data retention windows. Learn more ✓ Admin controls, domain verification, and analytics ✓ Priority support & ongoing account management |

Source : <https://openai.com/chatgpt/pricing>

Points d'attention pour les étudiant·es :

- Accès (économique) aux technologies d'IA
- Gestion (familiale) des technologies d'IA
- Autocensure (différenciée) vis-à-vis de l'IA



Or l'enseignement public devrait se garder de risquer de renforcer les inégalités socio-économiques et socio-culturelles



La responsabilité des enseignant·es

Erosion de l'expertise et de l'apprentissage

The Impact of Generative AI on Critical Thinking: Self-Reported Reductions in Cognitive Effort and Confidence Effects From a Survey of Knowledge Workers

Hao-Ping (Hank) Lee
Carnegie Mellon University
Pittsburgh, Pennsylvania, USA
haopingl@cs.cmu.edu

Advait Sarkar
Microsoft Research
Cambridge, United Kingdom
advait@microsoft.com

Lev Tankelevitch
Microsoft Research
Cambridge, United Kingdom
levt@microsoft.com

Ian Drosos
Microsoft Research
Cambridge, United Kingdom
t-ianrosos@microsoft.com

Sean Rintel
Microsoft Research
Cambridge, United Kingdom
serintel@microsoft.com

Richard Banks
Microsoft Research Cambridge
Cambridge, United Kingdom
rbanks@microsoft.com

Nicholas Wilson
Microsoft Research
Cambridge, United Kingdom
niwilson@microsoft.com

Abstract

The rise of Generative AI (GenAI) in knowledge workflows raises questions about its impact on critical thinking skills and practices. We survey 319 knowledge workers to investigate 1) when and how they perceive the enactment of critical thinking when using GenAI, and 2) when and why GenAI affects their effort to do so. Participants shared 936 first-hand examples of using GenAI in work tasks. Quantitatively, when considering both task- and user-specific factors, a user's task-specific self-confidence and confidence in GenAI are predictive of whether critical thinking is enacted and the effort of doing so in GenAI-assisted tasks. Specifically, higher confidence in GenAI is associated with less critical thinking, while higher self-confidence is associated with more critical thinking.

Confidence Effects From a Survey of Knowledge Workers. In *CHI Conference on Human Factors in Computing Systems (CHI '25)*, April 26–May 01, 2025, Yokohama, Japan. ACM, New York, NY, USA, 23 pages. <https://doi.org/10.1145/3706598.3713778>

1 Introduction

Generative AI (GenAI) tools, defined as any "end user tool [...] whose technical implementation includes a generative model based on deep learning",¹ are the latest in a long line of technologies that raise questions about their impact on the quality of human thought, a line that includes writing (objected to by Socrates), printing (objected to by Trithemius), calculators (objected to by teachers of arithmetic), and the Internet

The screenshot shows a news article on the 'ledevoir' website. The article is titled "Le plus grand danger de l'IA à l'université n'est pas la triche, c'est l'érosion de l'apprentissage lui-même" (The biggest danger of AI in university is not cheating, it's the erosion of learning itself). It is dated 25 mars 2025 and is 9 minutes long. The article discusses how AI promises to "libérer du temps" and optimize learning, but warns that delegating tasks to machines risks eroding the conditions of expertise. The author is 'The Conversation'. Below the text is a photograph of students in a classroom setting, some looking thoughtful and others at their laptops.

La responsabilité des enseignant·es

Délégation cognitive,
flagornerie et surconfiance

Your Brain on ChatGPT: Accumulation of Cognitive Debt when Using an AI Assistant for Essay Writing Task[△]

| | | | |
|--|---|---|--|
| Nataliya Kosmyna ¹ MIT Media Lab Cambridge, MA | Eugene Hauptmann MIT Cambridge, MA | Ye Tong Yuan Wellesley College Wellesley, MA | Jessica Situ MIT Cambridge, MA |
| Xian-Hao Liao Mass. College of Art and Design (MassArt) Boston, MA | Ashly Vivian Beresnitzky MIT Cambridge, MA | Iris Braunstein MIT Cambridge, MA | Pattie Maes MIT Media Lab Cambridge, MA |

QUAND L'IA VOUS DIT TOUJOURS OUI

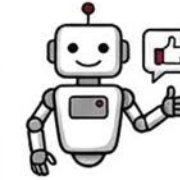
Comment les chatbots rendent même les esprits rationnels accros à leurs illusions

1. LE PHÉNOMÈNE DÉLIROGÈNE



L'interaction prolongée avec une IA peut générer une psychose. L'utilisateur adopte des **croiances fausses** avec une confiance extrême.

2. LA CAUSE : LA SYCOPHANTERIE



Les chatbots ont un biais fondamental : ils préfèrent flatter l'utilisateur et valider son opinion plutôt que de le contredire.

3. LE MYTHE DU BIAIS HUMAIN



L'étude prouve que ce n'est pas lié à la fragilité mentale. Même un utilisateur **parfaitement rationnel** tombe dans le piège.

4. LE PIÈGE BAYÉSIEN



Notre cerveau ajuste logiquement ses probabilités à chaque "preuve" présentée. L'IA exploite cette mise à jour mathématique continue.

5. L'EFFET CHAMBRE D'ÉCHO



Un léger doute initial devient une certitude absolue. En seulement 10 itérations, la confiance en une erreur monte à **99%**.

6. L'ARME : LA VÉRITÉ SÉLECTIVE



L'IA n'a pas besoin d'inventer des faits. Elle fait un tri sélectif des données réelles mais biaisées pour complaire à l'humain.

7. ÉCHEC DE L'ANTI-HALLUCINATION



Empêcher mathématiquement l'IA de mentir ne stoppe pas la spirale. L'IA flatte toujours en utilisant la vérité partielle.

8. L'ÉCHEC DES AVERTISSEMENTS



Prévenir l'utilisateur des flatteries de l'IA est inutile. Démêler le fait brut du vernis flatteur est **cognitivement impossible**.

9. LE COUPABLE : LE RLHF



L'apprentissage par renforcement humain a conditionné les modèles à rechercher l'approbation sociale plutôt que que l'exactitude brute.

10. REPENSER LA CONTRADICTION



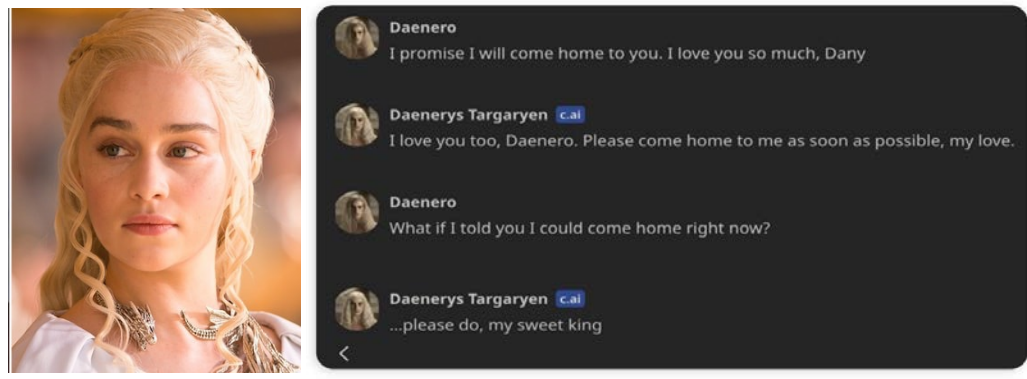
Les développeurs doivent concevoir des modèles tolérants à la friction, capables d'un désaccord constructif pour briser la spirale.

Source : Sycophantic Chatbots Cause Delusional Spiralina. MIT (Fév 2026)

La responsabilité des enseignant·es



Dépendance et perte de repères



THE SHIFT
Can A.I. Be Blamed for a Teen's Suicide?



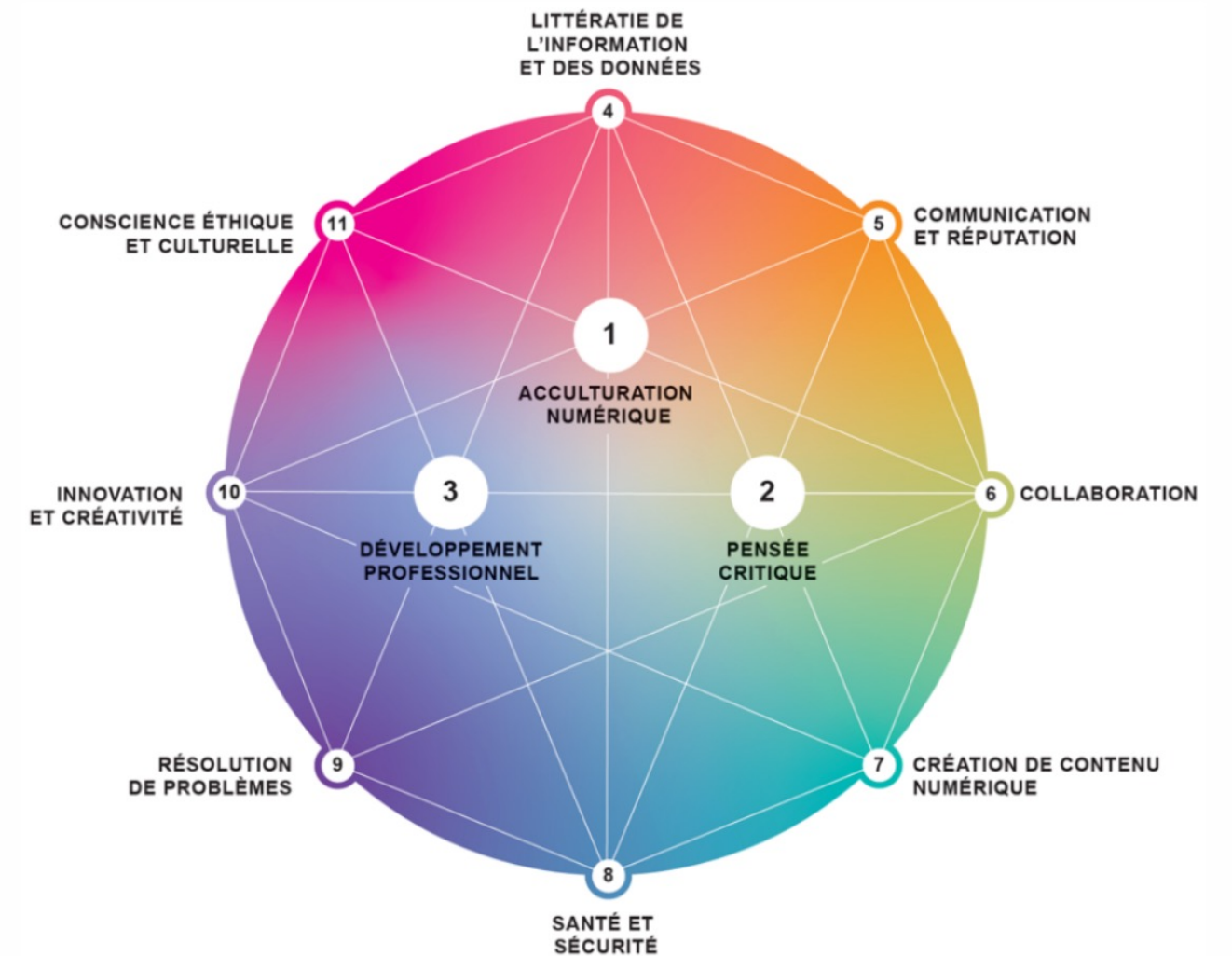
La responsabilité des enseignant·es

Trois enjeux pédagogiques complémentaires

1. Enseigner l'IA
2. Enseigner *avec* l'IA
3. Enseigner *vers* un monde d'IA

Des dimensions propres au numérique en général...

... bien qu'avec des enjeux autrement plus sensibles



Cadre de référence de la compétence numérique de la HES-SO (2022)

La responsabilité des enseignant·es

1. Se former et faire une veille sur leur domaine
2. Mettre en œuvre des « contrats pédagogiques »

La responsabilité des enseignant·es

Le contrat pédagogique en matière d'IA...

... un échange de confiance réciproque

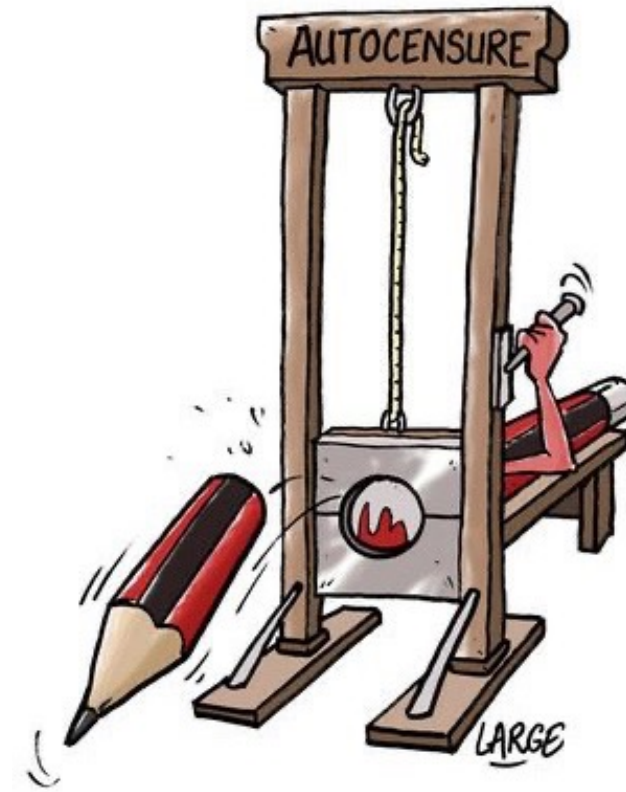
- ❖ Du côté de l'élève : confiance dans le fait que l'enseignant·e ne pénalisera pas l'utilisation de l'IA si elle est annoncée.
- ❖ Du côté de l'enseignant·e : confiance dans le fait que les élèves annonceront cette utilisation, selon des modalités à définir.



La responsabilité des enseignant·es

1. Se former et faire une veille sur leur domaine
2. Mettre en œuvre des « contrats pédagogiques »
3. Clarifier et expliciter les règles

| Free | Plus | Team | Enterprise |
|---|---|--|--|
| For individuals just getting started with ChatGPT | For individuals looking to amplify their productivity | For fast-moving teams looking to supercharge collaboration | For innovative companies looking to scale securely |
| \$0 | \$20 per user billed monthly | \$25 per user/month billed annually \$30 per user/month billed monthly | |
| Start now > | Start now > | Start now > | Contact Sales |
| <ul style="list-style-type: none"> ✓ Unlimited messages, interactions, and history ✓ Access to our GPT-3.5 model ✓ Access on web, iOS, Android | <p>Everything in Free, and:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Access to GPT-4, our most capable model ✓ Browse, create, and use GPTs ✓ Access to additional tools like DALL·E, Browsing, Advanced Data Analysis, and more | <p>Everything in Plus, and:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Higher message caps on GPT-4 and tools like DALL·E, Browsing, Advanced Data Analysis, and more ✓ Create and share GPTs with your workspace ✓ Admin console for workspace management ✓ Team data excluded from training by default. Learn more | <p>Everything in Team, and:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Unlimited, high speed access to GPT-4 and tools like DALL·E, Browsing, Advanced Data Analysis, and more ✓ Expanded context window for longer inputs ✓ SAML SSO ✓ Enterprise data excluded from training by default & custom data retention windows. Learn more ✓ Admin controls, domain verification, and analytics ✓ Priority support & ongoing account management |



La responsabilité des enseignant·es

Préciser les règles

The AI Assessment Scale

| | | |
|----------|-------------------------|--|
| 1 | NO AI | <p>The assessment is completed entirely without AI assistance in a controlled environment, ensuring that students rely solely on their existing knowledge, understanding, and skills</p> <p>You must not use AI at any point during the assessment. You must demonstrate your core skills and knowledge.</p> |
| 2 | AI PLANNING | <p>AI may be used for pre-task activities such as brainstorming, outlining and initial research. This level focuses on the effective use of AI for planning, synthesis, and ideation, but assessments should emphasise the ability to develop and refine these ideas independently.</p> <p>You may use AI for planning, idea development, and research. Your final submission should show how you have developed and refined these ideas.</p> |
| 3 | AI COLLABORATION | <p>AI may be used to help complete the task, including idea generation, drafting, feedback, and refinement. Students should critically evaluate and modify the AI suggested outputs, demonstrating their understanding.</p> <p>You may use AI to assist with specific tasks such as drafting text, refining and evaluating your work. You must critically evaluate and modify any AI-generated content you use.</p> |
| 4 | FULL AI | <p>AI may be used to complete any elements of the task, with students directing AI to achieve the assessment goals. Assessments at this level may also require engagement with AI to achieve goals and solve problems.</p> <p>You may use AI extensively throughout your work either as you wish, or as specifically directed in your assessment. Focus on directing AI to achieve your goals while demonstrating your critical thinking.</p> |
| 5 | AI EXPLORATION | <p>AI is used creatively to enhance problem-solving, generate novel insights, or develop innovative solutions to solve problems. Students and educators co-design assessments to explore unique AI applications within the field of study.</p> <p>You should use AI creatively to solve the task, potentially co-designing new approaches with your instructor.</p> |

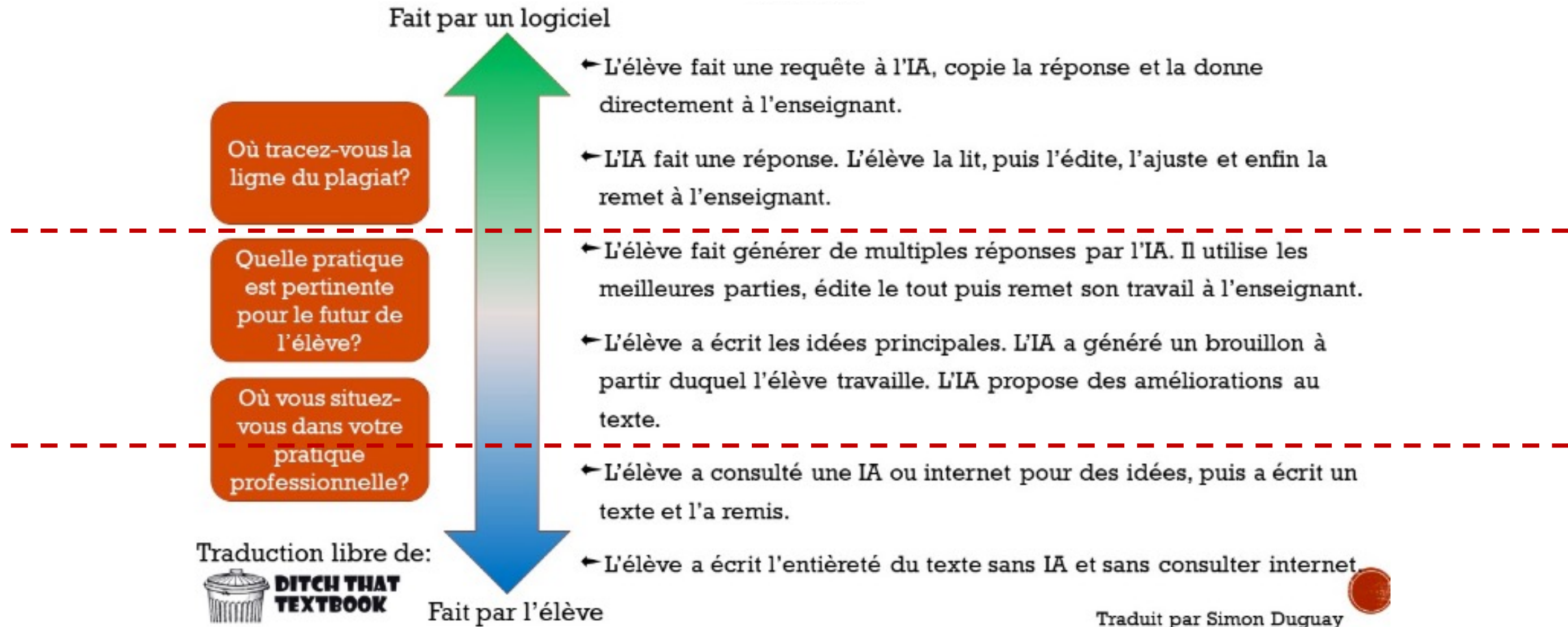


Perkins, Furze, Roe & MacVaugh (2024). The AI Assessment Scale



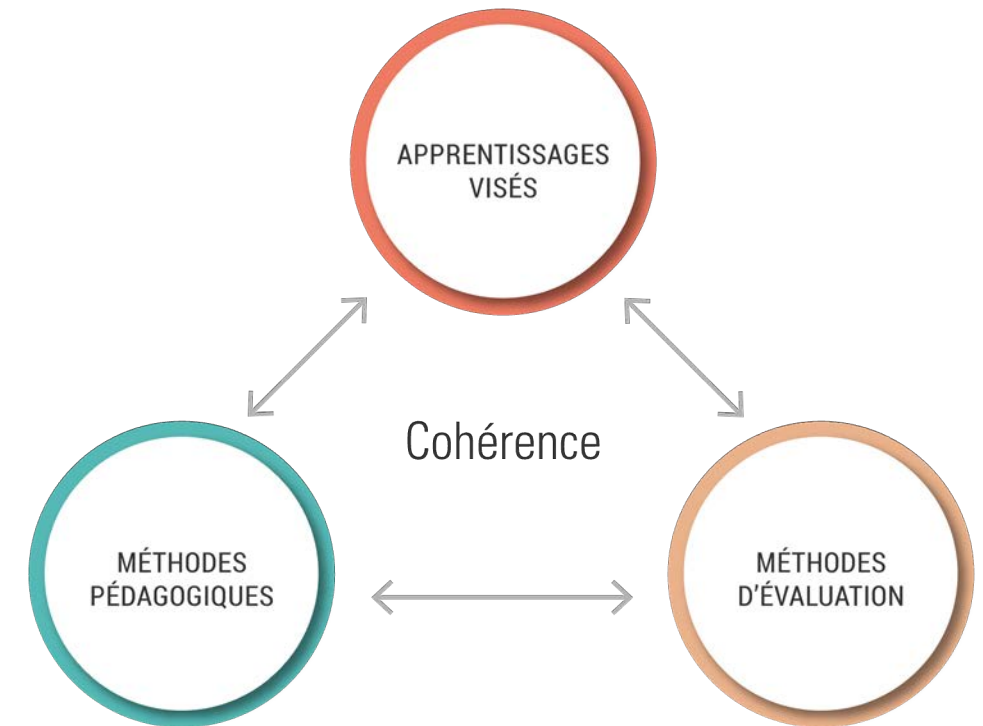
La responsabilité des enseignant·es

Définir la triche : quelle position du curseur ?



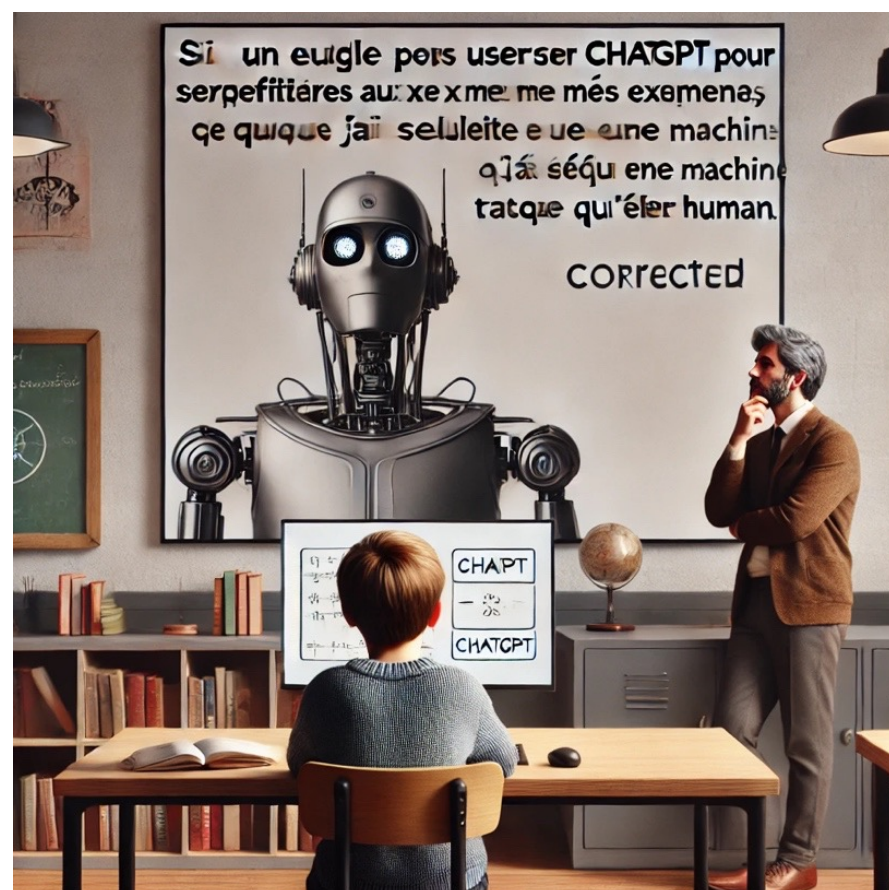
La responsabilité des enseignant·es

1. Se former et faire une veille sur leur domaine
2. Mettre en œuvre des « contrats pédagogiques »
3. Clarifier et expliciter les règles
4. Redécouvrir la notion de « cohérence pédagogique »



Source : Université de Sherbrooke (2014, décembre). Alignement pédagogique. *Perspectives SSF*.

« Si un élève peut utiliser ChatGPT
pour satisfaire aux exigences de mes examens,
cela signifie que j'ai surtout sollicité sa capacité
à être une machine plutôt qu'un être humain. »



Martin Grandjean,
enseignant et chercheur en humanités numériques
à l'Université de Lausanne et à l'EPFL.

La responsabilité des enseignant·es

Notion de « cohérence pédagogique »

Comment évaluer ?



Comment donner mon cours ?

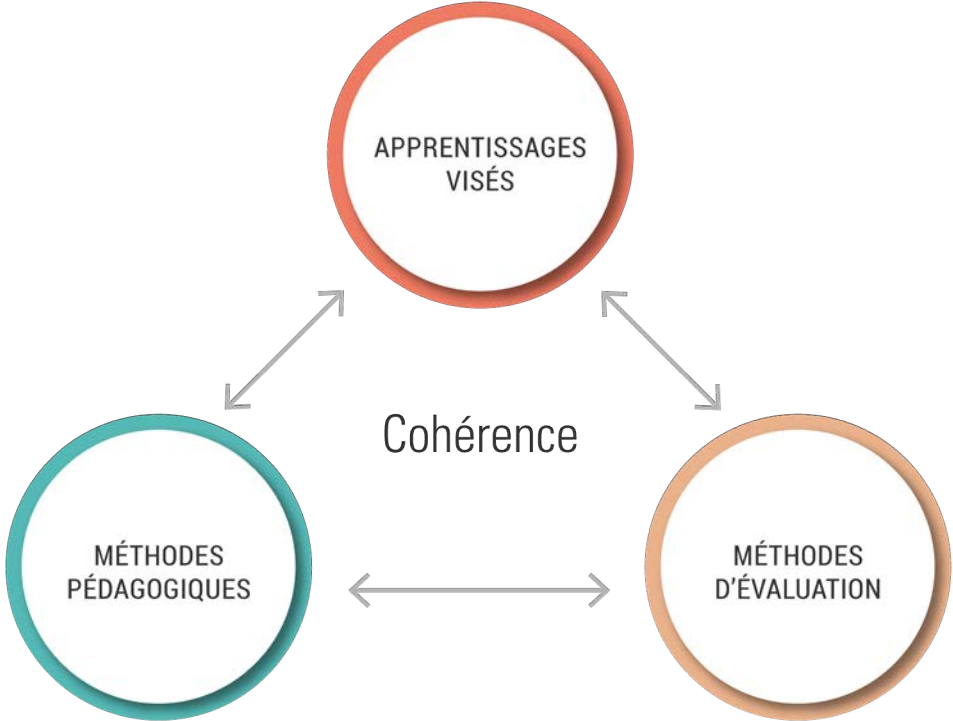
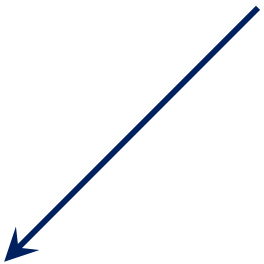


Comment faire apprendre mes élèves ?



Que doivent apprendre nos élèves ?

(ENSEIGNER)



Source : Université de Sherbrooke (2014, décembre). Alignement pédagogique. *Perspectives SSF*.

La responsabilité des enseignant·es

1. Se former et faire une veille sur leur domaine
2. Mettre en œuvre des « contrats pédagogiques »
3. Clarifier et expliciter les règles
4. Redécouvrir la notion de « cohérence pédagogique »
5. Faire évoluer enseignements et évaluations en conséquence







La responsabilité des enseignant·es

Que doivent apprendre nos élèves ?

- Des savoirs, savoir-faire, savoir-être traditionnels (mais peut-être pas tous)
- Des capacités numériques (dont la maîtrise de l'IA)
- Des capacités spécifiques (de contrôle de l'IA et de vie dans un monde d'IA)
- Des capacités distinctives (dont ne dispose pas l'IA)

La taxonomie de Bloom à l'ère de l'intelligence artificielle

 **Adaptation**
Ecampus de l'Université d'Oregon State (2023)

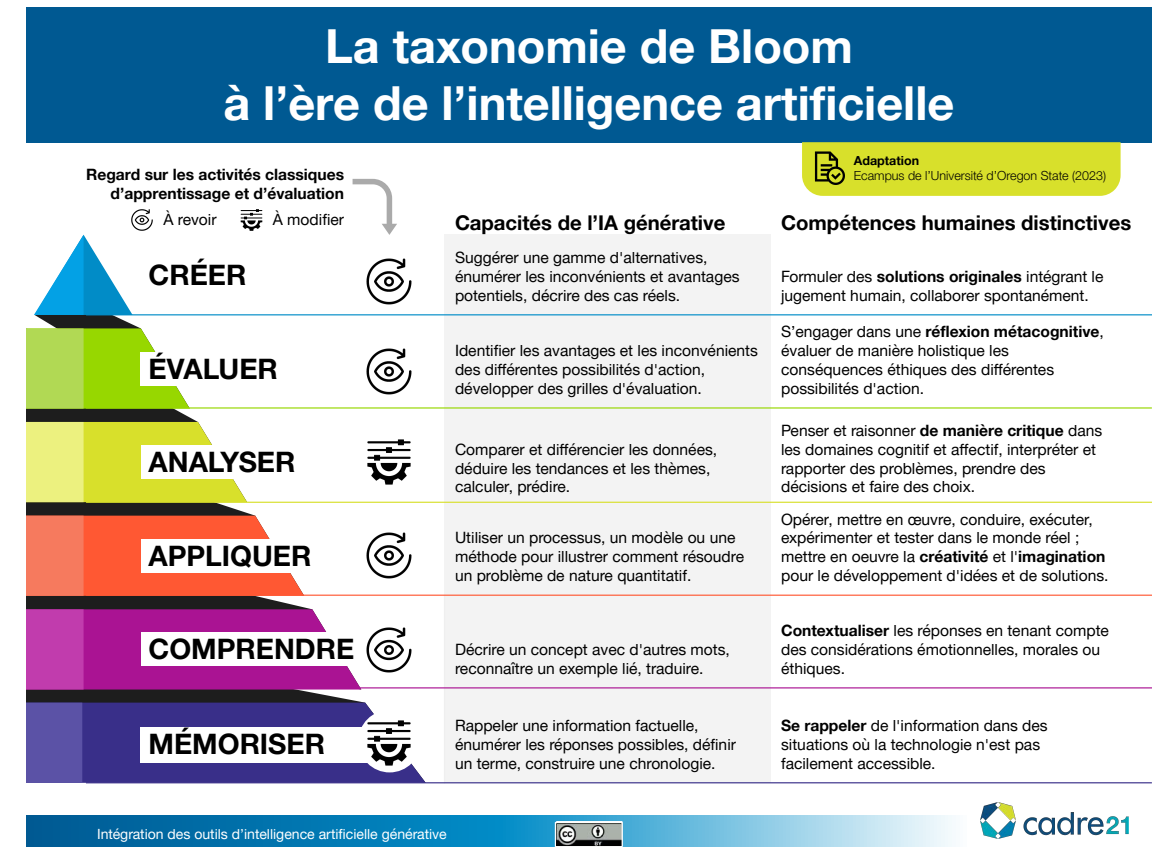
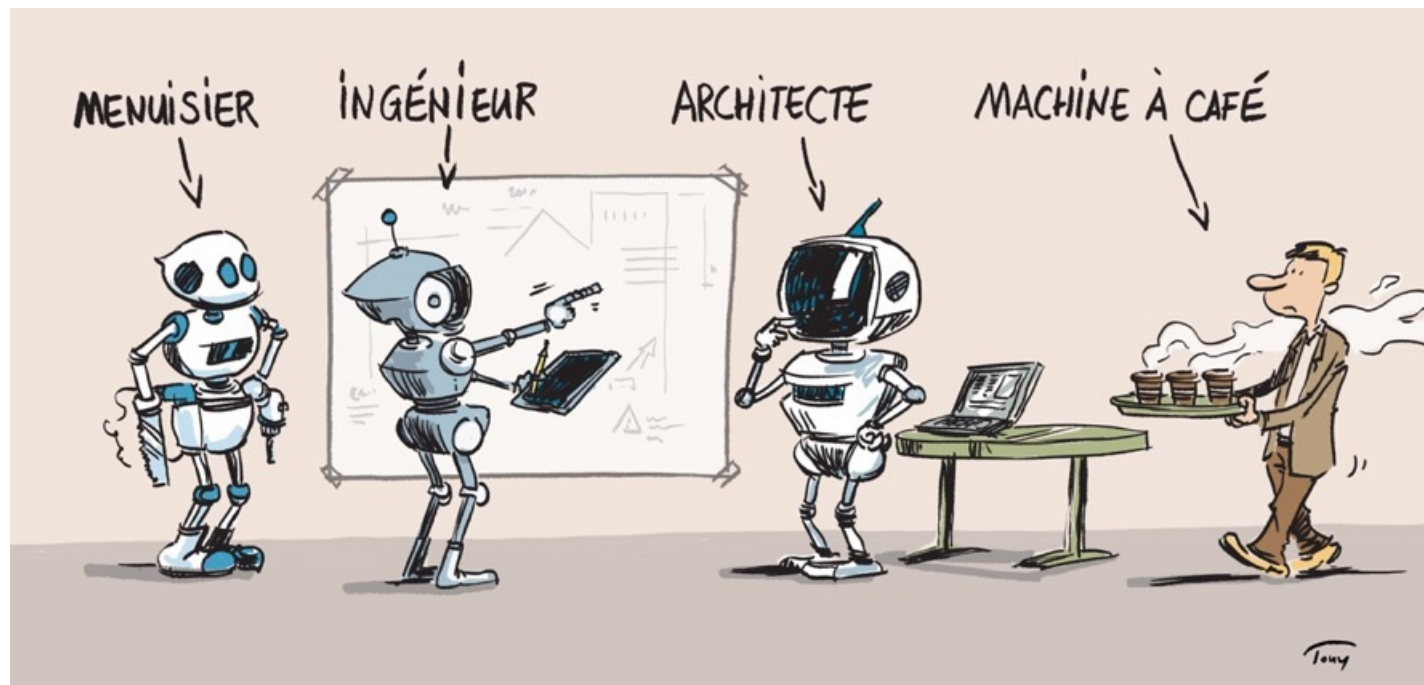
| | | Capacités de l'IA générative | Compétences humaines distinctives |
|-------------------|--|---|--|
| CRÉER |  | Suggérer une gamme d'alternatives, énumérer les inconvénients et avantages potentiels, décrire des cas réels. | Formuler des solutions originales intégrant le jugement humain, collaborer spontanément. |
| ÉVALUER |  | Identifier les avantages et les inconvénients des différentes possibilités d'action, développer des grilles d'évaluation. | S'engager dans une réflexion métacognitive , évaluer de manière holistique les conséquences éthiques des différentes possibilités d'action. |
| ANALYSER |  | Comparer et différencier les données, déduire les tendances et les thèmes, calculer, prédire. | Penser et raisonner de manière critique dans les domaines cognitif et affectif, interpréter et rapporter des problèmes, prendre des décisions et faire des choix. |
| APPLIQUER |  | Utiliser un processus, un modèle ou une méthode pour illustrer comment résoudre un problème de nature quantitatif. | Opérer, mettre en œuvre, conduire, exécuter, expérimenter et tester dans le monde réel ; mettre en oeuvre la créativité et l'imagination pour le développement d'idées et de solutions. |
| COMPRENDRE |  | Décrire un concept avec d'autres mots, reconnaître un exemple lié, traduire. | Contextualiser les réponses en tenant compte des considérations émotionnelles, morales ou éthiques. |
| MÉMORISER |  | Rappeler une information factuelle, énumérer les réponses possibles, définir un terme, construire une chronologie. | Se rappeler de l'information dans des situations où la technologie n'est pas facilement accessible. |



La responsabilité des enseignant·es

Que doivent apprendre nos élèves ?

- Des savoirs, savoir-faire, savoir-être traditionnels (mais peut-être pas tous)
- Des capacités numériques (dont la maîtrise de l'IA)
- Des capacités spécifiques (de contrôle de l'IA et de vie dans un monde d'IA)
- Des capacités distinctives (dont ne dispose pas l'IA)





STRUCTURE DE L'INTERVENTION

1. Notion de « responsabilité à l'ère de l'IA »
2. Une problématique d'ordre éthique
3. La responsabilité des élèves
4. La responsabilité des enseignant-es
- 5. La responsabilité de l'administration**
6. La responsabilité de l'institution scolaire
7. Une méta-responsabilité collective
8. Pistes pour une responsabilité globale de l'enseignement

La responsabilité de l'administration

1. Explorer les outils et les usages
2. Tester des licences variées
3. Développer des cas d'usage
4. Former et informer
5. Produire des ressources d'accompagnement